



53312/2020/KHK



KUKHK-42617/DS/2019-26

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

NAŠE ZNAČKA (č. j.): KUKHK-42617/DS/2019-26 (Ma)

VYŘIZUJE: Mgr. Bc. David Mazánek

ODBOR | ODDĚLENÍ: odbor dopravy a s.h.

LINKA | MOBIL: 635

E-MAIL: dmazanek@kr-kralovehradecky.cz

DATUM: 21. 05. 2020

Počet listů: 2

Počet příloh: / listů:

Počet svazků:

Sp. znak, sk. režim: 73, A/10

USNESENÍ

Krajský úřad Královéhradeckého kraje (dále i jen KÚ KHK), jako vyvlastňovací úřad příslušný dle ust. § 2e odst. 1) zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve zn. pozdějších předpisů rozhodl dle ust. § 32 odst. 5) z.č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve zn. pozdějších předpisů správního řádu, ve správním řízení zahájeném dne 10. 12. 2019 podáním žádosti Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 65993390, sídlem Na Pankráci 546/56, Praha – Nusle, PSČ 140 00 o **odnětí spoluvlastnického práva evidovaného v katastru nemovitostí ve prospěch: a) paní Mikuláškové Boženy, č. p. 195, 54301 Vrchlabí (spoluvlastnický podíl 1/74), b) paní Stránské Anny, č. p. 20, Konecchlumí (spoluvlastnický podíl 1/74), c) pana Stránského Čeňka, č. p. 20, Konecchlumí (spoluvlastnický podíl 1/74) k pozemku p.č. 98/61 zapsaném na LV 246 v k.ú. a obci Konecchlumí u Katastrálního úřadu pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Jičín z důvodu stavby „D35 Úlibice – Hořice“, takto:**

I. účastníkovi (nebo účastníkům) řízení, jimiž je (jsou) osoba (osoby), které nabyly spoluvlastnické právo po a) paní Mikuláškové Boženě, č. p. 195, 54301 Vrchlabí (spoluvlastnický podíl 1/74), b) paní Stránské Anně, č. p. 20, Konecchlumí (spoluvlastnický podíl 1/74) se z důvodu uvedeného v ust. § 32 odst. 2) písm. e) správního řádu ustanovuje opatrovník – Město Vrchlabí.

a

II. panu Stránském Čeňkovi, č. p. 20, Konecchlumí (spoluvlastnický podíl 1/74) k pozemku p.č. 98/61 zapsaném na LV 246 v k.ú. a obci Konecchlumí u Katastrálního úřadu pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Jičín, se z důvodu uvedeného v ust. § 17 odst. 4) zákona č. 184/2006 Sb., o vyvlastnění, ve zn. pozd. předpisů, ustanovuje opatrovník – Město Vrchlabí.

ODŮVODNĚNÍ

KÚ KHK uvádí, že všem třem jmenovaným osobám (vyvlastňovaným) se nedaří ve správním řízení doručovat (s odůvodněním, že dotyční jsou na uvedených adresách neznámí nebo je adresa neúplná). KÚ KHK se dne 31. 03. 2020 obrátil na Ministerstvo vnitra – odd. evidence obyvatel, aby sdělilo další identifikační údaje o těchto osobách. Reakce Ministerstva vnitra byla následující - k osobě pana Čeňka Stránského uvedlo, že nebyl v evidencích dohledán; k osobě paní Anny Stránské (nar. roku 1897) bylo uvedeno, že zemřela v roce 1973 s posledním ev. pobytem Konecchlumí 20; k osobě paní Boženy Mikuláškové (nar. roku 1908) bylo uvedeno, že zemřela v roce 1981 s posledním ev. pobytem Vrchlabí 449. KÚ KHK se následně obrátil na Okresní soud v Trutnově a Okresní soud v Jičíně, aby mu sdělili informace o dědických řízeních po jmenovaných. Z odpovědí soudu bylo zjištěno, že v případě paní Anny Stránské zemřel její manžel v roce 1953 a jediný syn je identifikován jako „Josef Stránský p.v.“, dále jsou uvedeni tito sourozenci: „Antonie Michálková, Ústí nad Labem“ a „Marie Kalvodová, Podhorní Újezd“ a vnučky „Miroslava Drlíková, bytem Pardubice“, „Anna Stránská, Trutnov, Bulharská ul.“ a „Jaroslava Stránská, tamtéž“. Z odpovědi soudu bylo v případě paní Boženy Mikuláškové sděleno, že byla vdova a měla dvě děti: pana Františka Mikuláška (rok nar. 1932) a paní Jarmilu Pošvicovou (rok nar. 1937); KÚ KHK k těmto osobám učinil dotaz na Czechpoint a bylo mu sděleno, že paní Jarmila Pošvicová má nedostatečnou identifikaci (pouze rok, nikoli den narození) a pan František Mikulášek zemřel v roce 2019.

S ohledem na uvedené KÚ KHK konstatuje, že obě vyvlastňované nežijí a předmětné spoluvlastnické podíly nebyly a nejsou předmětem dědického řízení. KÚ KHK tak musel postupovat dle ustanovení uvedeného ve výroku č. I a ustanovit opatrovníka osobě nebo osobám, které nejsou známy. Přitom vybrat opatrovníka mezi příbuznými jmenovaných není možné - v případě zjištěných příbuzných paní Anny Stránské jedná buď o osoby velmi vysokého věku a/nebo osoby, které nejsou dostatečně identifikovány a v případě zjištěných příbuzných paní Boženy Mikuláškové bylo zjištěno, že její žijící dcera je vysokého věku (83 let). KÚ KHK nevylučuje, že by se dalšími úkony podařilo zjistit např. bližší identifikační údaje příbuzných, avšak není a nesmí být úkolem správních orgánů vedoucích vyvlastňovací řízení pro strategické dopravní stavby, aby suplovali činnost, která náleží dědickým soudům a ÚZSVM, když takováto činnost trvá řadu měsíců (připomeňme, že dle ust. § 2 odst. 6) zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve zn. pozdějších předpisů se v případě zjištění úmrtí účastníka vyvlastňovacího řízení po 60 dnech ustanoví opatrovník – bylo by v rozporu s uvedeným, pokud by správní orgán další týdny a měsíce zjišťoval vzdálené příbuzné); rovněž nelze nezmínit objektivní marginálnost až absurditu vedení celého tohoto správního řízení v tom smyslu, že uvedený spoluvlastnický podíl má tržní hodnotu cca 24 korun českých (!); spis má aktuálně cca 150 stran. Náklady spojené s vedením vyvlastňovacího řízení (bez započítávání času všech zúčastněných) však dosáhnou cca 10 000 Kč – správní poplatky, znalečné atd.

KÚ KHK tak za situace, kdy Město Vrchlabí již jednou bylo v tomto správním řízení ustanoveno opatrovníkem (paní Boženy Mikuláškové) neshledal důvod, proč by měla být za opatrovníka určena jiná osoba – paní B. Mikulášková byla občankou města Vrchlabí a stejný vztah k opatrovníkovi má i její dcera. A pokud jde o opatrovnictví města Vrchlabí k dalším osobám uvedeným ve výroku, nepodařilo se KÚ KHK zjistit jinou vhodnou osobu, která by uvedené mohla vykonávat, přičemž není účelné (a efektivní), aby s ohledem na to, že postavení všech vyvlastňovaných, vč. velikosti podílů apod. je stejné, se věcí zabývalo několik osob (coby opatrovníci).

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání, a to do 15 dnů po jeho oznámení k Ministerstvu dopravy, které o odvolání rozhodne, a to prostřednictvím Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, u nějž se odvolání podává.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni doručení (oznámení) usnesení, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené usnesení připraveno k vyzvednutí.

Odvolání proti tomuto usnesení nemá dle ust. § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek.

Mgr. Bc. David Mazánek
oprávněná úřední osoba

Doručí se:

- 1/ **Město Vrchlabí** – opatrovník - DS
- 2/ Obec **Konecchlumí**

Toto usnesení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce **Krajského úřadu Královéhradeckého kraje** a dále na úřední desce **Obecního úřadu Konecchlumí a Městského úřadu Vrchlabí** a také musí být zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis oprávněné úřední osoby potvrzující vyvěšení a sejmutí na úřední desce.